



# Sistemas de pensamientos propios: Un aprendizaje desde la Universidad Comunitaria Intercultural

Silguian Yamillett Gutiérrez Mendoza<sup>1</sup>

## Información de artículo:

Recibido: 20.09.2020

Aprobado: 20.10.2020

### Palabras claves:

Ciencia, Conocimiento, Epistemología, Interculturalidad, Prácticas, Saberes.

### Keywords:

Epistemology, Interculturaly, Knowledge, Knowings, Practices, Sciences.


## Resumen

Los sistemas de pensamientos propios, de pueblos indígenas y afrodescendientes son vigentes en la actualidad, frecuentemente invisibilizados por la ausencia del rigor científico, aunque desde las propias formas de producirlos mantengan rigurosidad. Abordar el tema de construcción de conocimientos propios, resulta controvertido y polémico dentro del campo académico, no obstante, los planteamientos posteriores tienen la finalidad de establecer, conveniencia de transformar las sociedades del conocimiento en espacios más diversificados, abiertos e incluyentes, donde pueda coexistir y utilizarse lo científico como lo tradicional. Desde la experiencia de la universidad comunitaria intercultural se realizan planteamientos de construcción colectiva; de creación, recreación y prácticas de saberes y conocimientos, de los pueblos. A largo de toda la discusión se presentan reflexiones y replanteamientos para actuar en la Educación Superior, escenario de instauración de sociedades del conocimiento. Finalizando con afirmaciones y convicciones de que la educación superior intercultural debe ser para la conservación de las culturas; valoración de la diversidad; y legitimar los sistemas de pensamientos propios.

## Systems of own thoughts: A learning from the Intercultural Community University

## Astract

The systems of own thoughts, of indigenous and Afro-descendant peoples, are in force today, frequently made invisible by the absence of scientific rigor, although from the very ways of producing them they maintain rigor. Addressing the issue of building one's own knowledge is controversial and contentious within the

<sup>1</sup> Máster en Educación Intercultural Multilingüe. Profesora de la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense-Recinto Universitario Bluefields. Email: [silguian.gutierrez@uraccan.edu.ni](mailto:silguian.gutierrez@uraccan.edu.ni) : <https://orcid.org/0000-0002-8499-8554>



academic field, however, subsequent proposals have the purpose of establishing the convenience of transforming knowledge societies into more diversified, open, and inclusive spaces, where it can coexist and use the scientific as the traditional. From the experience of the intercultural community university, proposals of collective construction are made; of creation, recreation, and practices of knowledge and wisdom of the peoples. Throughout the entire discussion, reflections and rethinking are presented to act in Higher Education, the setting for the establishment of knowledge societies. Ending with affirmations and convictions that intercultural higher education should be for the preservation of cultures; valuation of diversity, and legitimize your own thought systems.

## 1. Introducción

Al realizar la afirmación de que el conocimiento surge desde de la experiencia colectiva produce malestar dentro del campo ampliamente llamado científico y en la producción epistémica. Conocimiento, saber y ciencia son fenómenos que implican amplios niveles de comprensión desde la científicidad occidental, en este campo el empirismo y la experiencia deben ser comprobados, desde procesos estrictamente estructurados y rigurosos, así que los conocimientos y sistemas de pensamiento propios de las diferentes culturas y pueblos tienen poca aceptación, porque según el mundo académico occidental no cumplen los criterios de científicidad, por tanto son desvalorizados y muy raras veces considerados realmente como conocimiento.

Esa situación es la que precisamente desea cambiar la educación superior intercultural, es decir, se desea legitimizar los sistemas de pensamientos propios que están compuestos de un sin números de conocimientos ancestrales, tradicionales y colectivos, pero que sobre todo suplen las necesidades del grupo que los practica, por tal razón al referirse a los procesos de aprendizajes se debe retomar los sistemas propios de pensamiento y conocimiento, se debe repensar que es lo que realmente se quiere con estos sistemas y la respuestas. A veces las respuestas resultan ser sencillas, solamente que valoricen los sistemas propios de pensamientos que tiene que ver con; cómo se percibe la realidad y el mundo, así mismo brindar la credibilidad de que estos conocimientos son útiles para la solución de problemas de los miembros de un determinado grupo y por último comprender como se producen para ser entendidos y generalizados.

Las intenciones de retomar estos aspectos para trazar la ruta de cómo hacer para legitimarlos y no caer en el error de quererlos explicar desde epistemologías occidentales. El diálogo colectivo puede ayudar a encontrar estas interfaces necesarias en la transición que se da entre los niveles político y epistémico de realidad.

## 2. Desarrollo

### Sistemas de pensamientos propios, construcción de conocimientos colectivos

En los países latinoamericanos donde prevalece la diversidad de pueblos indígenas y afrodescendientes, así como distintas culturas, existe una riqueza de conocimientos tradicionales, sin embargo estos no figuran en los planes estudio y son frecuentemente menospreciados, a pesar de ello, esta diversidad presente en el territorio es una fuente invaluable de conocimientos y un buen escenario para el establecimiento de sistemas de pensamiento propio, donde el aprendizaje conjunto y construcción colectiva proporcionan el significado, vigencia y validez de los mismos para cada pueblo.

Los pueblos indígenas son poseedores de saberes y conocimientos referidos a distintos campos, como la botánica, la medicina, la agricultura, la astronomía, etc. Tales conocimientos han sido adquiridos por medio de la transmisión oral y, por la falta de una sistematización escrita, corren el riesgo de perderse junto con la extinción de las lenguas que los vehiculaban. (López-Wolfgang, 1999).

Teniendo en cuenta lo anterior y la afirmación Botero (2012) de que los pueblos indígenas y afrodescendientes han venido construyendo su historia en base a conocimiento colectivo. La transferencia de conocimientos ha sido oral, pasando de generación en generación. Lo que ha posibilitado mantener sus prácticas del buen vivir, siendo estas referentes de actuación por muchos años.

Se debe entonces repensar o idear nuevos sistemas de conocimientos donde se pueda plantear la necesidad de valorar otros tipos de conocimientos y al mismo tiempo disponer de los científicos, con los cuales se pueda alimentar la construcción de políticas públicas para que sean incluyentes e igualitarias para todos los miembros de la sociedad, que considere la ciencia y la tecnología, pero que también considere aquellos conocimientos tradicionales generado por los mismos pueblos y que les permite comprender sus problemas y a su vez buscar soluciones innovadoras y efectivas a dichos problemas.

Promover una sociedad que valore y legitímes los conocimientos, saberes y practicas propios que apunte a un futuro más prometedor, implica que las Instituciones de Educación Superior, cambien sus prácticas y formas de hacer investigación, no solo se trata de llegar a la comunidad e investigar lo que consideran importante o relevante acerca de los pueblos, o verles como un sujeto del proceso, como si su voz no mereciera ser escuchada. Por el contrario, la comunidad debe plantear qué saberes y prácticas necesitan revitalizar, visibilizar o re-construir, cómo lo van hacer y qué productos esperan sacar.

Los pueblos indígenas y afrodescendientes tienen capacidad de generar conocimiento colectivo, lo han venido realizando por muchos siglos, traspasando esos saberes de generación en generación, por medio de la oralidad (cuentos, leyendas e historias), pero también con la práctica diaria que le da la vigencia necesaria para categorizarlos como importantes.

En un territorio culturalmente y lingüísticamente diverso existen múltiples posibilidades de generar conocimientos, especialmente en el caso de los conocimientos tradicionales que requieren su atención en la documentación y sistematización, pues ya se refería que su transmisión es la oralidad y práctica, por tanto los procesos de sistematización, documentación y articulación de saberes tradicionales que se establecen, deben ser trabajos colaborativos entre personas indígenas y no indígenas; afrodescendientes y no afrodescendientes; académicos y portadores de saberes, actividades que algunos han llamado co-labor, co-autoría, co-teorización, colaboración intercultural o bien en el más amplio caso diálogo de saberes y haceres.

Bajo esa noción de que deben converger los conocimientos científicos con los tradicionales y que se debe realizar un trabajo colaborativo para la gestión y generación de saberes y prácticas tradicionales, trabaja la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense URACCAN. Una de las funciones de la universidad es la Creación y recreación de conocimientos, saberes y prácticas donde tanto estudiantes; profesores-investigadores de la universidad y los sabios y sabias, de los diferentes pueblos que habitan la costa Caribe de Nicaragua, hacen investigaciones con el fin de retroalimentar los programas académicos de todas las carreras, así como sus actividades de acompañamiento comunitario y de intercambio de conocimientos.

La URACCAN desde sus distintos programas de formación (pregrado, postgrado y educación continua) y de acompañamiento e incidencia social y comunitaria ha impulsado un proceso participativo que genera nuevos conocimientos, capacidades e innovaciones. Sistematiza y revaloriza las prácticas históricas y saberes locales de los pueblos indígenas, afrodescendientes, mestizas y comunidades étnicas en la búsqueda del buen vivir. (URACCAN, 2016). Los procesos de generación de conocimiento y saberes impulsados por URACCAN se han ampliado a varias áreas del conocimiento, sin embargo, sobre salen los campos de Educación, la salud tradicional, el agropecuario, la comunicación intercultural, y los procesos sociales.

Esta universidad concibe que todos estos procesos de creación y recreación se lleven a cabo desde los pueblos, siendo los pueblos y sus miembros los principales portadores de conocimientos y no los sujetos de investigación. Por otro lado URACCAN también ha creado centros e institutos de generación y gestión de conocimientos, que desde su trabajo y contacto con las comunidades aporta al desarrollo social de los pueblos y comunidades étnicas, sobre todo mediante incidencia en las políticas

públicas de Educación y Salud, así mismo con la contribución al proceso de Autonomía que desarrolla el país.

Por ejemplo el Instituto de Medicina Tradicional y Desarrollo Comunitario (IMTRADEC) ha realizado varios procesos colaborativos que han terminado en coautorías de investigaciones o de instrumentos utilizados en el sistema de salud pública, algunos de ellos: manual de plantas medicinales para el tratamiento de las enfermedades más comunes; prácticas tradicionales de salud holística comunitaria de los Pueblos Miskitus, Garífunas y Creoles en el Río Coco, Bilwi, Orinoco, Raiti Pura y Laguna de Perlas; práctica de atención y tratamiento del Grisi Siknis utilizadas por los médicos tradicionales en los municipios Puerto Cabezas y Waspam; manual instrumentos de gestión de salud comunitaria; manual intercultural de la partera; enfermedades de origen sociocultural y listado de plantas medicinales para la atención de pacientes.

Estas experiencias de generación o sistematización de conocimientos y de trabajo de co-labor con los pueblos indígenas y comunidades étnicas han mostrado que no debe sobreponerse el pensamiento de quien investiga, del intelectual, del académico; como ha ocurrido comúnmente; debe construirse desde el conocimiento entretelado por el pueblo, en su colectivo. No debe haber una subordinación de poder entre el conocimiento científico – así catalogado occidentalmente- y el saber tradicional. Lo anterior se vincula a lo que De Sousa (2006) ha llamado “ecología de saberes”, es decir, la posibilidad de que la ciencia entre no como monocultura sino como parte de una ecología más amplia de saberes, donde el saber científico pueda dialogar con el saber laico, con el saber popular, con el saber de los indígenas, con el saber de las poblaciones urbanas marginales, con el saber campesino.

Un pueblo o una comunidad tiene la capacidad de realizar por si misma innovaciones que contribuyan a su desarrollo social; pues ya lo han venido haciendo, pero también lo pueden hacer desde las redes sociales de innovación, entendidas estas como plantea Olivé (2009), que sean los espacios en donde convergen diferentes actores, siendo ellos quienes participan de manera central, generando y conservando los conocimientos tradicionales pertinentes. Se trata de redes generadoras y transformadoras de conocimiento y de la realidad, Por ejemplo, las comunidades han utilizado los recursos naturales y la biodiversidad, los bosques y las plantas medicinales, han garantizado su alimentación, así como la manufactura de objetos de interés cultural y de utilidad para la vida cotidiana, ante esto es bueno y quizás oportuno hacer las valoraciones de que los conocimientos tradicionales, tienen un gran potencial para el desarrollo económico y social, e incluso pueden incorporarse a innovaciones comerciales, sin dejar de lado la relevancia de contribución al desarrollo mediante la solución de problemas prácticos de los pueblos.

Es importante que se creen los mecanismos necesarios para la protección del derecho de propiedad intelectual de esos conocimientos tradicionales, que han sido

generados y conservados, a través de muchas generaciones; y aunque desde el punto de vista epistemológico se le descalifica como conocimiento no-científico, se justifica una apropiación ilícita de tal conocimiento por parte de aquellos que si han desarrollado los mismos conocimientos, pero de forma científica, tal a como se ha visto en uso de la medicina tradicional para la creación de fármacos, que luego son puestos a la venta sin recibir los portadores originales, ninguna remuneración económica menos moral. En la experiencia de URACCAN se ha tratado de realizar las investigaciones con el consentimiento libre previo e informado, pero sobre todo se respetado la propiedad intelectual colectiva de los pueblos indígenas, afrodescendientes y comunidades étnicas.

## **Hacia donde realmente se debe dirigir la Educación Superior, escenario privilegiado de las sociedades del conocimiento**

Según García-García (2009) La educación tiene planteadas exigencias múltiples, crecientes, complejas y hasta contradictorias. Se requiere transmitir, masiva y eficazmente, un volumen cada vez mayor de conocimientos, que genera y requiere la sociedad cognitiva (...). La educación debe proporcionar las cartas náuticas en un mundo complejo y en permanente agitación, pero también la brújula para poder navegar por él y el ancla para detenerse, cobrar fuerzas, anticipar y valorar rutas a seguir.

Eso implica que la Educación Superior debería de repensar su propia práctica, sin exclusividad de responder a demandas modernas de desarrollo que siguen modelos de globalización, comercialización y consumismo, sino a repensar el que hacer de la educación para responder a las demandas de calidad y pertinencia que solicitan los pueblos indígenas y afrodescendientes.

Hay que tener en consideración que en las sociedades aún existen factores de dominación o de represión; y nuevas formas de colonización de pensamiento, tales como; homogeneidad de la educación (monocultura y sustento en los conocimientos occidentales); la oficialización de los idiomas o lenguas para los espacios educativos y menospreciando las lengua originarias; la inclusión vista como sinónimo de cuotas y presencia de personas pertenecientes a los pueblos indígenas y afrodescendiente, mas no como agentes proactivos. La estrategia es conducir un mismo pensar, a la colonialidad del pensamiento.

Existe colonialidad cuando en nuestras sociedades se reproducen los mismos patrones; por ejemplo se ha buscado como eliminar la espiritualidad y vida que tienen los muertos o ancestros, y se ha sustituido por un pensar único; el cuerpo únicamente está en descanso, no tiene ninguna relación con los seres vivos, otra forma de ver la colonialidad del pensamiento con relación a la naturaleza es la poca aceptación que existe de los curanderos y parteras, se piensa que sin tener conocimientos científicos es imposible curar a alguien, o bien, conocer la posición o el sexo de un bebe en el vientre de su madre, es cosa imposible sin un ultrasonido pélvico , sin embargo, la

experiencia de los sabios y sabias de los pueblos indígenas y afrodescendiente comprueba lo contrario. La creencia en un solo Dios y exclusivamente en el mismo, es otra clara evidencia de colonialidad del pensamiento, es por tanto necesario legitimizar y revalorizar los sistemas de conocimientos.

Ante esto se debe hablar de un proceso descolonización del pensamiento o del saber, es decir desaprender para volver a aprender y desconstruir para volver a construir sistemas pensamientos y conocimientos más accesibles e incluyentes, criterio sumamente necesario para avanzar en los procesos de educación intercultural. A como se acordó en la declaración final de III Conferencia Regional de Educación Superior para América Latina y el Caribe 2018:

El reto no es solo incluir en las instituciones de educación superior a mujeres, personas con discapacidad, miembros de pueblos indígenas y afrodescendientes e individuos de grupos sociales históricamente discriminados, sino transformarlas para que sean social y culturalmente pertinentes. Estos cambios deben asegurar la incorporación en las instituciones de educación superior de las cosmovisiones, valores, conocimientos, saberes, sistemas lingüísticos, formas de aprendizaje y modos de producción de conocimiento de dichos pueblos y grupos sociales. (CRES, 2018).

La dirección de la Educación Superior tanto tradicional como la comunitaria e intercultural debe ser hacia la transformación de las personas, no únicamente preparación para el mundo laboral; cambios de posición o estatus, ni para transformaciones individualistas, sino para que las personas realmente sean sujetos interculturales, en los distintos ámbitos donde lleguen a interactuar.

Pues la idea es que el conocimiento nos hace poderosos, pero si no se alcanza la comprensión y si el conocimiento aprendido no es aplicable a las necesidades de los pueblos y comunidades, entonces se convierte en otro mecanismo de represión, cambiar esa realidad se convertido en la nueva lucha.

Una las de funciones que debe tomar la Educación Superior es el proceso de sistematización, documentación y articulación de saberes tradicionales, con los trabajos colaborativos entre personas indígenas y no indígenas; afrodescendientes y no afrodescendientes; académicos y portadores de saberes, también asumir la intepistemicidad que de acuerdo con RUIICAY (2018, a) comprende reconocer el conocimiento científico y los conocimientos ancestrales, ambos construidos con rigor y en su orden sistemático correspondiente.

Los conocimientos se construyen a partir del intercambio, en un proceso interactivo de reciprocidad donde cada quien aporta con sus saberes. Ser parte de las experiencias, vivencias, símbolos, interpretaciones y distintos niveles de conceptualización que se dan alrededor de las relaciones sociales, las relaciones con la naturaleza, los espacios

de socialización para comprender cómo los pueblos elaboran sus propios sistemas de conocimiento, así como sus maneras de acceder a nuevos conocimientos y cómo transferirlos a las nuevas generaciones. (RUIICAY, 2018, a).

El Norte para la educación superior debe ser hacia un modelo de universidad que promueva un paradigma educativo basado en la realidad socio-histórica y étnico-cultural, donde se trata de combinar saberes y haceres locales con el “conocimiento occidental” no tradicional. (RUIICAY, 2018, a). En ese sentido las universidades e instituciones de Educación Superior Interculturales, tienen mayores posibilidades generar cambios significativos, pues consideran siempre que deben seguir cambiando y transformándose.

URACCAN por ejemplo en atención al tema de sistemas de pensamientos propios, se visiona como un referente de procesos de creación y recreación de conocimientos, saberes y prácticas comunitarias con perspectiva intercultural de género que contribuyen a la revitalización y socialización de saberes, al fortalecimiento de la identidad de los pueblos indígenas, afrodescendientes, mestizos y comunidades étnicas, la promoción de iniciativas innovadoras, productivas y emprendedoras para el buen vivir y la construcción de ciudadanías interculturales. (URACCAN, 2017).

No basta entonces con transmisión generación de conocimientos científicos que las universidades normalmente hacen desde sus funciones de investigación y extensión, hay que recobrar el sentido de la educación en la universidad, es decir, dejar de pensar que la universidad debe ir a las comunidades o con los pueblos a obtener información para generar conocimiento científico, dejar de pensar que la universidad debe ir a investigar a la comunidad para solucionarle problemas, cuando en sí de manera enérgica lo que los pueblos piden es que la universidad sea parte de la comunidad, en otras palabras la comunidad es gestora de conocimientos.

De esta manera cobra sentido lo planteado por la Red de Universidad Indígenas Interculturales y Comunitarias de la Abya Yala – RUIICAY, en: “Centrar sus esfuerzos en el aprender desde y para la vida, a partir de diálogos entre epistemes, a través de metodologías que articulan de manera multidireccional las manifestaciones teóricas con las prácticas vivenciales y la espiritualidad. (RUIICAY, 2018a).

## **Avances y desafíos para la convergencia de sistemas de pensamiento propio en las sociedades del conocimiento**

Los principales avances de los sistemas de pensamiento propio de los pueblos Indígenas y afrodescendientes radican en reconocimiento que van adquiriendo las universidades e instituciones de educación superior comunitarias e interculturales, al poner en movimiento a la sociedad científica, con planteamientos opuestos, a la



cientificidad y al mismo empirismo comprobable, pero a su vez con propuestas de coexistencia de ambas corrientes.

Para fines de reconocimiento, aceptación, e inclusión de manera justa y equitativa se ha recurrido a la elaboración de modelos de educación propia, a lo largo de toda América latina, en Nicaragua se cuenta un Subsistema Educativo Autónomo Regional, y con universidades comunitarias e interculturales, una de ellas URACCAN con reconocimiento internacional por parte de UNESCO.

Lo que ha permitido contar con la cátedra UNESCO, Conocimientos y Sabidurías de los Pueblos, la que tiene como objetivo promover la diversidad y la riqueza los pueblos, enfocada en tejer la interculturalidad y promover nuevos y mayores espacios de compartimiento y diálogo en igualdad de condiciones, donde todas y todos puedan ser parte de los procesos de desarrollo con identidad. (Garth-Medina, 2019)

Igualmente desde la instauración de la educación superior intercultural, es notable un mayor acceso y permanencia de personas pertenecientes a los pueblos indígenas y afrodescendientes conduciendo a un mayor número de profesionales que realizan investigación propia de sus conocimientos, saberes, prácticas, organizaciones y tradiciones tanto en el ámbito, cultural, lingüístico, económico y social.

Es imperativo destacar que por parte de URACCAN y la RUIICAY, se ha trabajado, sistematizado y documentado un modelo de investigación propia que las universidades de la red utilizan para sistematizar, revitalizar, crear y recrear sus propios sistemas de pensamientos. El Cultivo y Crianza de Sabidurías y Conocimientos – CCRISAC, concibe los procesos de generación conocimientos de la siguiente manera:

Los pueblos y territorios son portadores de saberes, sabidurías y conocimientos, que se han transmitido de generación en generación, en armonía con los espíritus de la madre tierra a través de los diferentes ciclos de la vida. Por consiguiente, la sabiduría proviene y se enraíza en las culturas de cada pueblo; mientras que el conocimiento se va construyendo. La búsqueda de estos saberes, sabidurías y conocimientos, podemos entenderla a través de las actividades del Cultivo y la Crianza, que se dan en los pueblos y territorios (RUIICAY, 2018b).

Con respecto a los desafíos se hace necesaria la profundización en el diálogo de saberes y haceres, el respeto cultural y el desarrollo de programas interculturales, en los que las organizaciones indígenas, afrodescendientes y comunidades tengan un amplio protagonismo y participación efectiva y pertinente.

Falta fortalecer las alianzas y los espacios de diálogo, convergencia, cooperación, así como la confianza mutua entre actores claves para los procesos de fortalecimiento de las universidades indígenas, interculturales y comunitarias como RUIICAY, ya

que, son estas entidades las que han promovido en gran parte la articulación de los sistemas propios de conocimientos con los científicos.

Otro desafío de bastante peso: es transformar los procesos de aprendizaje al interior de las instituciones educativas a la luz de las nuevas formas de aprender, conocer, informarse y comunicarse que difunde, a paso acelerado, la sociedad del conocimiento. (Ottone y Hopenhayn, 2007). Esas nuevas formas de informarse, de aprender y de manipular el conocimiento están relacionados con los avances tecnológicos, esto exige aprender desde otros contextos como son aulas en on line o virtual, el uso de las tecnologías de información y comunicación, por tanto la cuestión, es que de los conocimientos, saberes y prácticas propias de los pueblos estará disponible, para sean vigentes los sistemas de pensamientos propios.

A sugiere García-García (2009), se requiere transmitir, masiva y eficazmente, un volumen cada vez mayor de conocimientos, que genera y requiere la sociedad cognitiva. Se exige ofrecer criterios y orientaciones para no perderse entre cantidades ingentes de informaciones, más o menos superficiales y efímeras, que invaden los espacios públicos y privados. Se necesitan valores, objetivos y metas que guíen y mantengan el rumbo en proyectos de desarrollo personal e inclusión social.

Esto conduce a reflexionar sobre la necesidad de la Interculturalización de la educación superior, se necesita que las personas entiendan por que la interculturalidad es la aspiración de todos los que promueven una educación más democrática, más justa, más pertinente y de mayor calidad. La interculturalidad debe ser entendida como un eje transversal, como un principio y como una forma de generar nuevos conocimientos y la puerta de convergencia de lo científico con lo indígena, con lo propio, con los tradicional, una puerta para el diálogo de saberes y la construcción colectiva.

### 3. Conclusiones y perspectivas futuras

Los sistemas de pensamientos propios son vigentes los para pueblos indígenas y afrodescendiente, coexiste en la actualidad con los conocimientos científicos que promueven las sociedades del conocimiento, sin embargo, son desvalorizado y desacreditados, por no cumplir con el rigor científico comprobable. La intención de las universidades interculturales y comunitarias, no es navegar en dirección contraria, es más bien enriquecer las sociedades del conocimiento actuales, se brinde apertura a la diversidad y al diálogo de saberes, para enfrentar de la mejor manera los problemas a los que se enfrentan los pueblos indígenas, afrodescendientes y mestizos.

Respectivamente a este planteamiento, se derivan consideraciones puntuales a tomar en cuenta:

1. Los Pueblos Indígenas y afrodescendientes, deben ser sujetos activos dentro de los procesos de creación y recreación del conocimiento, pues sus saberes nacen de la vida misma, de sus prácticas diarias.
2. Los Pueblos han demostrado que pueden realizar por sí mismo sus sistemas de pensamientos propios que contribuyen al desarrollo social del colectivo. Estas experiencias las han traspasado oralmente de generación en generación.
3. Las instituciones de educación superior deben promover el conocimiento tradicional “los saberes y haceres”, dentro y fuera del aula de clase. De igual manera deben acompañar a los pueblos para garantizar el derecho de propiedad intelectual de sus conocimientos ancestrales.
4. La información se ha convertido en un factor principal de los procesos de desarrollo, y el conocimiento se presenta como el principal motor en el desarrollo económico y social, por tanto, se debe trabajar en la documentación y diseminación de los conocimientos tradicionales con especial atención a las nuevas tendencias de la información y comunicación (por ejemplos las TICS).
5. Es importante contar con hombres y mujeres, profesionales e interculturales que puedan ayudar a encaminar mejor los aspectos de vida social, comunitaria y cultural, así la idea que la educación sea para todos y en todos los niveles. En el caso particular de la educación superior se ha planteado interculturalizar la misma, es decir Educación Intercultural en nivel superior.
6. La investigación de los conocimientos ancestrales, tradicionales saberes y prácticas de las culturas para incorporarlos a los elementos curriculares de planes educativos es necesaria, pero haciendo un reconocimiento a los portadores de los mismos bajo el marco de la ética, para luego documentarlos.
7. Los primeros pasos de transformación de la Educación superior ha se dado, pero falta pasar significativamente de la formación individualizadora a la colectiva y humanista de compromiso social, étnico y cultural. El campo de la Educación superior intercultural, es amplio, diverso y abierto a posibilidades de innovación e investigación, hay que pensar seriamente en el hecho de que, sin investigación, los profesores no aprenden, entonces que van enseñar.
8. Hacer comprender que la interculturalización de la educación no es sólo para pueblos Indígenas y afrodescendientes, sino que es inherente a toda la sociedad en su conjunto.

## 4. Lista de referencias

- Botero, P. (2012). Investigación y acción colectiva “IAC”; Una experiencia de investigación militante en *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana*, vol. 17, núm. 57, abril-junio, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela, pp. 31-47

- CRES. (2018). *Sección del eje temático Educación Superior, Diversidad Cultural e Interculturalidad de la Declaración de la 3ra. Conferencia Regional de Educación Superior*. Disponible en: [http://www.cres2018.org/uploads/declaracion\\_cres2018%20\(2\).pdf](http://www.cres2018.org/uploads/declaracion_cres2018%20(2).pdf)
- De Sousa-Santos, B. (2006). *Capítulo I. La Sociología de las Ausencias y la Sociología de las Emergencias: para una ecología de saberes. En: Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires)*. Agosto.2006. ISBN 987-1183-57-7. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/edicion/santos/santos.html>
- García-García, E. (2009), *Aprendizaje y construcción del conocimiento. Publicado en: López-Aloso, C. y Matesanz del Barrio, M. (Eds) (2009). Las plataformas de aprendizaje. Del mito a la realidad. Madrid: Biblioteca Nueva. pp. 21-44*
- Garth, J. (2019). *Cátedra UNESCO: Promoviendo la diversidad desde la Interculturalidad. Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (Ed.) (2019). URACCAN. <https://www.uraccan.edu.ni/noticias/conocimientos-y-sabidurias-de-los-pueblos>*
- [López, L.E & Wolfgang, K. \(1999\)](#). La educación intercultural bilingüe en América Latina: balance y perspectivas. *Revista Iberoamericana de Educación - Número 20*
- Olivé-Morett, L. (2009). *Por una auténtica interculturalidad basada en el reconocimiento de la pluralidad epistemológica en Olivé L., Sousa B. y otros, Pluralismo epistemológico, CLACSO, CIDES-UNAS y Muela del diablo Editores, Buenos Aires, pp.19-30.*
- Ottone, E & Hopenhayn, M. (2007). Desafíos Educativos ante la Sociedad del Conocimiento. *Revista Pensamiento Educativo*, vol. 40, n° 1, pp. 13-29
- RUIICAY, (2018a). *Sistema de Reconocimiento, Evaluación y Acreditación de las Universidades Indígenas, Interculturales y Comunitarias de Abya Yala. Mayo, 2018. Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense. Managua: Editorial URACCAN.*
- RUIICAY, (2018b). *CCRISAC – Cultivo y Crianza de Sabidurías y Conocimientos. Segunda edición. Mayo, 2018. Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense. Managua: Editorial URACCAN.*
- URACCAN. (2016). *Proyecto Educativo Institucional. Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense. Managua: Editorial URACCAN.*

URACCAN. (2017). *Política y Agenda Institucional de creación y recreación de conocimientos, saberes y prácticas con perspectiva intercultural de género*. Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense. Managua: Editorial URACCAN.